

OED  
Statoil v/ Jostein Nordland

*Deres ref:*

*Vår ref:*

Oslo 24.04.2014

### **Høringsinnspill fra Industri Energi Utbygging og drift av Johan Sverdrup-feltet i Nordsjøen – Høring om forslag til program for konsekvensutredning.**

Industri Energi viser til brev av 20.02.14, og takker for invitasjon til å komme med innspill til høringen *Utbygging og drift av Johan Sverdrup-feltet i Nordsjøen – Høring om forslag til program for konsekvensutredning*. Under følger våre kommentarer.

Industri Energi er fornøyd med at en etter over 40 år med petroleumsvirksomhet fortsatt kan gjøre funn av størrelsen til Johan Sverdrup i modne områder. Dette viser at vi har ført en forsvarlig og god forvaltningspolitikk, som kommer felleskapet til gode. Gjennom stadig læring og stadig teknologisk fremskritt har vi klart å utvikle nye letemodeller, som gjør oss i stand til å finne nye stor funn i modne områder. Samtidig har vi gjennom 40 år erfart og lært mye om planlegging, kostnader, drift, utbygginger og sikkerhet, dette er også viktig erfaring som vi må ta med oss når vi nå skal igangsette utbyggingen av Johan Sverdrup. En annen viktig erfaring vi har for suksess på norsk sokkel er godt partssamarbeid, dette er et konkurransefortrinn en også må dra nytte av ved utbyggingen av Johans Sverdrup. Vi oppfordrer derfor Statoil og partneren til å ha god dialog med våre tillitsvalgte for å finne gode løsningen for også denne utbyggingen.

#### **Feltinstallasjon og utbyggingsløsninger**

Program for konsekvensutredning er første steg i den offentlige høringsprosessen ved feltutbygginger. Industri Energi vil oppfordre til at når en kommer til selve konsekvensutredningen skal en også utdype og gjøre rede for en del løsninger, som vi ser på som sentrale områder for sikker drift og beredskap.

#### **Boligkvarter**

Industri Energi er fornøyd med at utbygger forslår en løsning med permanent boligkvarter. Vi mener imidlertid at sengekapasiteten en presenter med 450 lugarer og 560 sengeplasser er for knapp og ikke tilfredsstillende.

Historisk sett erfarer mann at felt får utvidet levetid, og dette øker behovet for vedlikehold og modifikasjoner. Dette i kombinasjon med reguler borre- og produksjonsaktivitet skaper knapphet om sengeplasser. I verstefall kan dette medføre unødvendig sikkerhetsrisikoer og svært fordyrende driftsstanser. I nåværende planleggingsfase har en mulighet for å dimensjonere boligkvarteret størrelse og tilhørende beredskap- og sikkerhetstiltak, eksempelvis livbåter.

En har også mulighet til å minimalisere bruken av arbeids shuttling, da dette i utstrakt grad blir benyttet ved mangel på lugarer. Industri Energi mener at arbeids shuttling er en stor belastning og skaper usikkerhet for personellet som er utsatt for dette. Samtidig medfører det økt risiko, dårlig regularitet og ressursutnyttelse av arbeidskraften for bedriften.

Vi ber derfor at Statoil og partene reviderer forslaget som nå foreligger for boligkvarter, og tar hele feltets levetid og sikkerhetsfaktorer med i sine nye beregninger.

I følge innretningsforskriften paragraf 58 heter det at - *“Boligkvarterets innredning og kapasitet skal sikre et forsvarlig bomiljø og være tilpasset de ulike funksjonene som skal ivaretas, og det forventede personellbehovet i de ulike fasene av petroleumsvirksomheten”*. Industri Energi mener at “de ulike fasene” også omfatter senfaseproduksjon, samt vedlikehold- og modifikasjonsoppdrag.

Gjennom aktivitetsforskriften paragraf 19 ble det gitt unntak for lugardeling på oppstartede felt allerede i produksjon.

Industri Energi ser ikke at selskapene er gitt frihet til å legge opp til lugardeling som en vanlig praksis, og med nye felt krever vi at de tar høyde for boligbehovet i hele feltets levetid.

### Livbåt

Industri Energi kan ikke se livbåter omtalt i program for konsekvensutredning, og ber derfor om at dette blir inkludert i konsekvensutredningen.

I følge NORSOK S-001 skal alle faste installasjoner ha 100 % livbåtdekning, og en redundant livbåt i tilfelle utilgjengelighet på de faste. Operatørene kan selv behandle unntak til kravet om redundant livbåt, og dette blir i utstakt grad gjort, også ved lugardeling.

Industri Energi mener at dette er et stort sikkerhetsproblem. Dersom det skulle oppstå en evakuerings situasjon, der en av livbåtene ikke fungerer eller er utilgjengelig, og det ikke finnes redundant livbåt vil dette medføre økt risiko og skape potensielt svært alvorlige situasjoner. Følgelig mener vi at alle installasjoner, i dette tilfelle Johan Sverdrup, må ha livbåt kapasitet som tar høyde for nettopp slike situasjoner.

Johan Sverdrup utbygging som er skisser i program for KU er en feltutbygging med flere plattformer; Boligplattform, bore- og brønnhodeplattform og riserplattform, dette medfører at der vil være mennesker som vil oppholde seg og jobbe på alle plattformene.

Industri Energi krever derfor livbåt på alle plattformer og forsvarlig evakueringsmulighet. Vi mener at redningsstrømper ikke er en tilfredsstillende erstatning for livbåt. Eksempelvis kan en oppleve en hendelse med brann på sjø, og da er redningsstrømpe en lite tilfredsstillende løsning. Redningsstrømper og tilhørende flåter er også krevende å sette ut, spesielt under forhold med bølger, vind og mørke. I tillegg er det stilt spørsmål ved kvaliteten på opplæring i bruk av redningsstrømpe gjennom Nettverk for Sikkerhets Og Beredkapsopplæring (NSOB) da en mener at denne ikke er tilfredsstillende. Feltet er kun utstyr med et helidekk på boligkvarteret, så evakueringsmulighetene er svært begrenset.

### Integrerte operasjoner

Industri Energi kan ikke se integrerte operasjoner omtalt i programmet for konsekvensutredning, og ber derfor om at en eventuell bruk av dette blir inkludert i konsekvensutredningen.

Vi er enig i at integrerte operasjoner i mange tilfeller er et godt tiltak, men vi etterlyser en strengere grensetting for når og hvordan integrerte operasjoner skal anvendes.

Industri Energi mener at når en installasjon er bemannet skal alle sikkerhetskritiske avgjørelser fattes av de som er om bord. Vi ser integrerte operasjoner og fjernstyring av bemannet installasjoner er en stor sikkerhetsrisiko for mannskapet om bord.

Følgelig krever vi Statoil og partene på Johan Sverdrup unngår utbyggingsløsninger som innebærer fjernstyring av bemannet installasjoner.

### Støy og støyskader

Støy og støyskader er et stort problem for mennesker som jobber på innretninger. Mange av våre medlemmer sliter med svekket hørsel. I tillegg til at støy kan være direkte skadelig for hørselen svekker dette konsentrasjonen og er trøttende, noe som igjen kan påvirke sikkerheten.

Industri Energi krever derfor at når en planlegger å bygge et nytt felt som Johan Sverdrup må en der det er mulig legge kilder til lokasjoner hvor støy fra de er minst mulig belastende. Der dette ikke er gjennomførbart må en isolere kilde best mulig for å dempe støyen mest mulig. Ikke bare jobber folk på en plattform, men de bor og sover også der. Industri Energi mener at dersom en utvikler en standardiserte løsninger for lugarer som ivaretar kravende til støy kan en redusere kostander for dette prosjektet, og senere prosjekter. Det kan fort bli kostnadsdrivende om hvert prosjekt skal finne opp egne løsninger for sine lugarer. Med en standardisert løsning kan en sikre seg at støykravene er ivaretatt og redusere kostnader. Industri Energi forutsetter derfor at NORSOK S-002N (Arbeidsmiljø) brukes som et minimum både i forhold til støy og vibrasjoner.

NORSOK S-002N blir det henvist til både i Innretningsforskriftens §§ 23 og 24 samt Aktivitetsforskriftens §§ 38 og 39 vedrørende støy og vibrasjoner

### **Kraftforsyning fra land – Elektrifisering**

Konseptvalget for JH innebærer elektrifisering fra land med landfall på Kårstø og i risere opp til JH plattform. Det er lagt opp til 78 MW effekt i kabelen. Industri Energi er prinsipielt negative til elektrifisering av oljeinstallasjoner med strøm fra land. Dette begrunnes med at elektrifiseringen øker både kraftpris og nettleie for annen næring i Norge samtidig som det øker CO2 utslippene i Europa. Vi legger til grunn Meld. St. 14 Vi bygger Norge – om utbygging av strømmettet

“Kraft fra land til petroleumssektoren vil redusere utslippene av CO2 fra norsk sokkel. Det vil også bidra til en reduksjon av utslipp innenfor Norges grenser så lenge kraftbehovet dekkes opp av utslippsfri kraftproduksjon i Norge eller ved importert kraft. Utslipp fra petroleumssektoren er omfattet av EUs kvotesystem, det betyr at reduserte utslipp fra denne sektoren vil innebære at utslipp i andre sektorer øker.”

I regionen er det i dag begrenset effekt reserve på omlag 300 MW. Hydro er i gang med etablering av ett pilot anlegg for revolusjonerende aluminiumproduksjon og trenger om lag 120 MW i første steg og opp mot 500 MW samlet i kommersiell fase hvis Hydro lykkes med teknologien. I første runde er det nok effekt til både pilot anlegget til Hydro og 78 MW elektrifisering og ettersom Statoil har indikert minst ett års utsettelse for JH hvis de igjen mpendre konseptvalg, har Industri Energi akseptert elektrifisering med 78 MW. Industri Energi kan ikke under noen omstendighet aksepterer ytterligere elektrifisering ettersom det vil true piloten og ett senere kommersielt anlegg samtidig som det ytterligere vil øke Europeiske utslipp av CO2.

Vi er inneforstått med at det er frykt for fallende priser som driver presset for elektrifisering samt at nasjonale klimaambisjoner er satt så høyt at uten elektrifisering så blir det vanskelig å nå disse målene. Industri Energi er svært opptatt av globalt klima og kan derfor ikke understøtte karbonlekkasje via elektrifisering eller ved nedleggelse av verdens reneste landbaserte industri. Industri Energi mener at det globale klimaet vil bedres betraktelig hvis kraften brukes i kraftforedlende industri fremfor elektrifisering. Industri Energi er og svært opptatt av at tiltakskostnader for klimatiltak skal være prosjektøkonomisk lønnsomme slik at begrenset kapital brukes mest effektivt i kampen mot klimaendringer.

Industri Energi er positive til elektrifisering med kraft fra gasskraftverk med CCS ettersom dette er det eneste tiltaket som faktiske reduserer CO2 utslipp globalt. For JH er det da naturlig at gasskraftverket på Kårstø brukes og at myndighetene tar ansvar for å installere CO2 fangst samt legge til rette for CO2 lagring. Industri Energi ber om man i slike tilfeller kopierer suksessen fra Mongstad og Troll elektrifisering hvor lisenseierne på Troll bytter gass

med kraftvarmeanlegget på Mongstad og får igjen kraft til plattformen. Dette forhindrer at strømprisen og nettleien går opp såfremt at lisenseierne dekker alle kostnader for nett og infrastruktur investeringer. Industri Energi er og positive til at lisenseiere kan elektrifisere hvis de investerer i ny dedikert kraftproduksjon som dekker opp alle kraftforbruk. Industri er og positive til elektrifisering med offshore vind som gjennomført på oljefeltet Beatrice på Britisk sokkel i 2005.

### **Kontraktstildelinger**

Norsk leverandørindustri har vært en suksess for Norge. Gjennom strenge krav på egen sokkel har norske selskaper utviklet verdensledende løsninger som vi i dag eksporterer i stor skala til resten av verden. Disse løsningene og denne kompetanse har utviklet seg gradvis, som et samspill mellom leverandører og operatører. Johan Sverdrup er en av de største utbyggingene vi har hatt i Norge på flere år. Dersom det norske leverandøreventyrer skal kunne videreutvikle seg på norsk sokkel, må leverandør og operatør få fortsette å gjøre hverandre gode. Industri Energi ber derfor Statoil, som den største operatør på norsk sokkel å være seg sitt ansvar bevist, å legge til rette for et betydelig norske innhold i kontraktene til Johan Sverdrup.

Oslo, 24.04.2014



Leif Sande  
Industri Energi, Forbundsleder