

EQUINOR ASSET MANAGEMENT AS



equinor

2024

ERKLÆRING OM INVESTERINGSBESLUTNINGERS VIKTIGSTE  
NEGATIVE PÅVIRKNINGER PÅ BÆREKRAFTSFAKTORER

PUBLISERT 30.06.2025

**EQUINOR ASSET MANAGEMENT AS**

Legal Entity Identifier (LEI): 5493005ED53TFU5ANV25  
N-4035 Stavanger  
[www.equinorfondene.no](http://www.equinorfondene.no)

For enquiries, please contact us at [gm\\_eam@equinor.com](mailto:gm_eam@equinor.com)

Front page photo by: Ole Jørgen Bratland © 2024 Equinor ASA

# Erklæring om investeringsbeslutningers viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer

Equinor Asset Management AS

LEI: 5493005ED53TFU5ANV25

## Sammendrag

I henhold til norsk lovgivning, jf. forordning (EU) 2019/2088 (offentliggjøringsforordningen) og utfyllende regler i delegert kommisjonsforordning (EU) 2022/1288 skal Equinor Asset Management AS (EAM) offentliggjøre informasjon om hvordan de viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer hensyntas i forvaltningen.

EAM forvalter totalt ti norske verdipapirfond under bestemmelser i verdipapirfondloven, samt diskresjonære mandater for Equinor Pensjon (EP) og Equinor Insurance AS (EI).

EAM tar hensyn til sine investeringsbeslutningers viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer. Denne erklæringen er den konsoliderte erklæringen om de viktigste negative påvirkningene på bærekraftsfaktorene til EAM

Denne erklæringen omfatter investeringer i alle fond og porteføljer forvaltet av EAM og gjelder referanseperioden fra 1. januar til 31. desember 2024.

EAM vurderer både bærekraftsrisiko og porteføljeselskapenes vesentlige negative påvirkning på bærekraftsfaktorer i våre investeringsbeslutninger. Vi erkjenner at virksomheten til selskaper i våre porteføljer kan ha vesentlig negativ påvirkning på miljømessige, sosiale og virksomhetsstyringsrelaterte faktorer (bærekraftsfaktorer). For å håndtere dette har vi etablert prosedyrer for å identifisere vesentlig negativ påvirkning og gjennomføre tiltak som å påvirke gjennom stemmegivning og eventuelt på sikt å redusere eksponeringen i porteføljene. Ved å ekskludere selskaper fra investeringsuniverset vil vi ikke investere i en rekke selskaper som typisk har vesentlig negativ påvirkning på bærekraftsfaktorer. Vi screener alle våre porteføljer og måler den samlede effekten av de obligatoriske, og frivillig valgte bærekraftsindikatorer for de viktigste negative påvirkningene fra selskapene i porteføljen.

Vårt datagrunnlag for beregning av bærekraftsindikatorer som beskrevet i kommisjonsforordningen er basert på tredjepartdata innrapportert fra selskapene vi investerer i. Det er ikke mulig for EAM å verifisere at disse dataene er presise. De fleste bærekraftsindikatorer er frivillige for selskapene å rapportere og dekningsgraden for de ulike bærekraftsindikatorer vil derfor variere. Det må tas i betraktning at det kan være feilmarginer knyttet til estimerte data, og at disse marginene kan variere, avhengig av den spesifikke indikatoren som vurderes.

EAM har valgt tre bærekraftsindikatorer som etter vårt syn har viktigst negativ påvirkning. Disse er basert på internasjonale standarder, som beskrevet i avsnitt «henvisning til internasjonale standarder». Vi har valgt å ha særlig fokus på følgende utvalgte bærekraftsindikatorer:

- Brudd på FNs Global Compact-prinsipper og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper
- Mangel på menneskerettighetsstrategi
- Tilfeller av utilstrekkelige tiltak for å håndtere brudd på standarder om bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser

Særlig fokus innebærer at våre porteføljeforvaltere skal være spesielt aktsomme ved investeringer i selskaper som har vesentlige negative påvirkninger relatert til disse indikatorer. Selskapene skal da overvåkes over tid,

med forventning om forbedring. EAM har et langsiktig mål om at ingen av selskapene vi investerer i har vesentlig negativ påvirkning på disse tre utvalgte bærekraftsindikatorene.

## Summary

In accordance with Norwegian regulation, ref. regulation (EU) 2019/2088 (Sustainable Financing Disclosure Regulation – SFDR) and supplementary rules in delegated regulation (EU) 2022/1288, Equinor Asset Management AS (EAM) is required to disclose information on how the principal adverse impacts on sustainability factors are taken into account in our portfolio management activities.

EAM manages a total of ten Norwegian funds under the Securities Fund Act, as well as discretionary mandates for Equinor Pension (EP) and Equinor Insurance AS (EI).

Equinor Asset Management AS considers principal adverse impacts of its investment decisions on sustainability factors. The present statement is the consolidated statement on principal adverse impacts on sustainability factors of Equinor Asset Management AS.

This statement on principal adverse impacts on sustainability factors covers the reference period from 1 January 2023 or the date on which principal adverse impacts were first considered to 31 December 2024.

EAM takes both sustainability risks and the principal adverse impacts of portfolio companies on sustainability factors into account in our investment decisions. We recognise that the activities of companies in our portfolios may have a significant adverse impact on environmental, social and governance (ESG) factors (sustainability factors). To address this, we have established procedures to identify these adverse impacts and implement measures like influencing through proxy voting and potentially over time reducing exposure in the portfolios. By excluding companies from the investment universe, we will not invest in several companies that typically have a significant adverse impact on sustainability factors. We screen all our portfolios and measure the overall effect of the mandatory and voluntarily selected indicators for the most principal adverse impacts from the portfolio.

The data we use for calculating sustainability indicators, is based on third-party data reported by the companies we invest in. It is not possible for EAM to verify that this data is accurate. Most sustainability indicators are voluntary for companies to report, and the coverage of the various sustainability indicators will therefore vary. It must be taken into account that there may be margins of error related to estimated data, and these margins may vary depending on the specific indicator being assessed.

EAM has identified the sustainability indicators that, in our view, have the most principal adverse impact and are aligned with international standards. We have chosen to focus on the following selected sustainability indicators:

- Violation of UN Global Compact Principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct
- Lack of a human rights policy
- Cases of insufficient action taken to address breaches of standards of anticorruption and antibribery

Particular emphasis means that our portfolio managers should be cautious when investing in companies that have significant adverse impacts related to these indicators. Companies shall in those case be monitored over time with the expectation of improvement. EAM has a long-term goal that none of the companies we invest in have significant adverse impact on these three selected sustainability indicators.



## Beskrivelse av viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer

Equinors verdier og forpliktelser skal være veiledende for hvordan Equinor som kapitaleier og kapitalforvalter opptre som eier og investor. Equinor har forpliktet seg til å drive virksomheten i samsvar med høye etiske standarder og støtter flere anerkjente prinsipper og retningslinjer på området. EAM stiller derfor klare forventninger til selskapene som fondene og kundene er investert i.

Forventninger til selskaper som det investeres i, er basert på internasjonalt anerkjente prinsipper og standarder som FNs Global Compact, FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP), OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper, G20/OECDs retningslinjer for selskapsstyring samt den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse fra Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES).

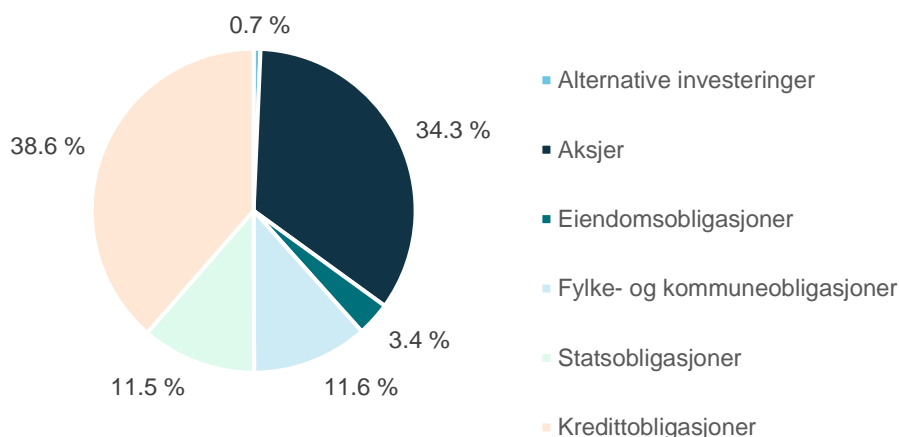
Inspirasjon hentes også fra Norges Bank Investment Managements (NBIM) forventningsdokumenter knyttet til viktige tema som blant annet menneskerettigheter, anti-korrupsjon og klimaendringer.

EAM kjøper data for måling av bærekraftsindikatorer fra Sustainalytics. Dataleverandøren kalkulerer indikatorene basert på metodikken fra delegert kommisjonsforordning (EU) 2022/1288 om utfylling av forordning (EU) 2019/2088 (offentliggjøringsforordningen). Vår dataleverandør henter informasjon fra selskapene som rapporterer om de relevante indikatorene. Dekningsgraden for de ulike indikatorene varierer av flere årsaker, men de viktigste er:

- Rapporteringskravene som følger av taksonomiforordningen og bærekraftsrapporteringsdirektivet (EU) 2022/2464 (CSRD) – skal bidra til at utstederselskaper rapporterer informasjonen som særlig finansmarkedsdeltakere trenger for å oppfylle sine opplysningskrav etter SFDR. Omfanget og kvaliteten på datagrunnlaget er i dag noe begrenset.
- Indikatorene er frivillige for selskapene å rapportere på
- Det er ingen dekning på obligasjoner utstedt av stater, eller norske kommuner og fylker

EAM estimerer ikke, eller gjør ikke analyser av påvirkning på bærekraftsfaktorer ut over det som leveres av Sustainalytics. Vi har vurdert om det er behov for å anskaffe mer data eller gjøre egne analyser og estimater, og konkludert med at dette på nåværende tidspunkt ikke er hensiktsmessig. Det er vurdert som lite sannsynlig at en ytterligere leverandør vil øke dekningsgraden betydelig. Dekningsgraden er først og fremst lav for rentepapirer utstedt av stater og norske kommuner og fylker. Våre kunder har en høy andel av midlene plassert i slike papirer og ettersom EAM har lav påvirkningsmulighet og ingen stemmerett i disse papirene, anses det som lite hensiktsmessig å bruke ressurser på å øke dekningsgraden. EAM har en indekxnær forvaltningsstil og tar bare små og begrensede avvik fra produktenes referanseindekser. Eksponeringen i porteføljene vil derfor i svært liten grad endres selv om dekningsgraden skulle øke.

Diagrammet nedenfor viser fordeling av midler som forvaltes av EAM. For aktivaklassene statsobligasjoner og fylkes- og kommuneobligasjoner legges det ikke vekt på dekning av bærekraftsindikatorer.



Våre viktigste virkemidler knyttet til ansvarlig forvaltning er etisk motiverte eksklusjoner, integrering av bærekraftsrisiko og negative påvirkninger i investeringsprosesser, samt stemmegivning.

Ved eventuelle avvik fra våre forventninger for selskapene i investeringsporteføljen, både relatert både til bærekraftsrisiko og vesentlige negative påvirkninger følges selskapene opp, hovedsakelig gjennom stemmegivning, med mål om å påvirke selskapene på en positiv måte. Ved langvarige og betydelige avvik fra våre forventninger vurderes risikobasert nedsalg.

Disse virkemidlene gjennomføres uavhengig av dekningsgrad for bærekraftsindikatorer. Vi mener derfor samlet sett at det er lite trolig at data fra flere leverandører vil styrke beslutningsgrunnlaget vesentlig, skape merverdi for kundene eller redusere negativ påvirkning på miljø og samfunn.

### **Etisk motiverte eksklusjoner**

EAM følger forskrift «Retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra Statens pensjonsfond utland». Dette innebærer at vi ekskluderer selskaper fra investeringsuniverset, noe som antas å redusere negativ påvirkning på mange av bærekraftsindikatorene.

### **Stemmegivning**

Stemmegivning er et av EAMs viktigste verktøy knyttet til viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer. Vi stemmer på alle selskapene vi er investert i. Som eksempler på stemmegivning i 2024 knyttet til ulike bærekraftsfaktorer kan nevnes:

#### **Bærekraftsindikator 7 (biologisk mangfold) - Westlake Corp**

På selskapets generalforsamling stemte EAM for at selskapet skal utarbeide en rapport om planer for å redusere plastforurensning av havene. Dette var mot anbefaling fra selskapets ledelse.

#### **Bærekraftsindikator 9 (avfall) - Amazon.com Inc**

EAM stemte for aksjonærforslag som krevde bedre rapportering knyttet til reduksjon av plastavfall. Dette var mot anbefaling fra selskapets ledelse.

#### **Bærekraftsindikator 10 (sosiale- og personalspørsmål) - Tyson Foods Inc**

EAM stemte mot gjenvalg av styrekandidater fordi selskapets stemmerettsstruktur strider mot G20/OECD-prinsippets krav om likebehandling av aksjonærer. Dette undergraver UN Global Compacts forventning om åpen, ansvarlig og inkluderende selskapsstyring.

#### **Bærekraftsindikator 10 og 11 (sosiale- og personalspørsmål) - JPMorgan Chase Co**

Aksjonærene ba banken rapportere årlig om hvor effektivt den identifiserer, vurderer og håndterer risiko for brudd på urfolks rettigheter i både eksisterende og fremtidige prosjekt- og selskapsfinansieringer. Selv om selskapet hevdet at gjeldende retningslinjer allerede dekket temaet, ble det vurdert at forbedret og mer transparent rapportering ville redusere både risiko for brudd på menneskerettigheter og omdømmerisiko. Etter dialog med aksjonærene forpliktet JPMorgan seg i april 2025 til å oppdatere sine retningslinjer for miljø- og sosiale forhold.

#### **Bærekraftsindikator 9 (sosiale- og personalspørsmål) - Meta Platforms Inc**

På generalforsamlingen stemte EAM for et forslag om at selskapet skal gjennomføre og offentliggjøre en menneskerettighetskonsekvensutredning av sine AI-drevne målrettede annonser. Utredningen skal vurdere risiko for diskriminering, innvirkning på ytringsfrihet og personvern globalt.

#### **Bærekraftsindikator 9 (sosiale- og personalspørsmål) - Walmart Inc**

På generalforsamlingen til Walmart Inc. stemte vi for et aksjonærforslag som pålegger styret/selskapet å publisere en uavhengig menneskerettighetsrisikovurdering av selskapets amerikanske leverandørkjede, inkludert en tiltaksplan for høyrisiko råvarer og -leverandører.

### **Bærekraftsindikator 9 (sosiale- og personalspørsmål) - Chevron Corp**

EAM stemte for et forslag om at selskapet systematisk skal rapportere om hvordan konsernets menneskerettighetspolicy faktisk implementeres i høyrisiko-områder, blant annet i forbindelse med rettigheter til urfolk og sikkerhetsstyring ved utvinningsprosjekter.

### **Bærekraftsindikator 9 (sosiale- og personalspørsmål) - Mondelez International Inc**

EAM støttet et aksjonærforslag som ba om en uavhengig tredjepartsvurdering av hvor effektivt selskapet håndhever sin menneskerettighetspolitikk i konflikt- og høyrisikoområder – særlig Russland/Ukraina og kakaoforsyningskjeden i Vest-Afrika.

### **Bærekraftsindikator 16 (anti-korrupsjon og anti-bestikkelse) - Charter Communications Inc**

EAM stemte for to aksjonærforslag som påla selskapet å offentliggjøre en årlig rapport over henholdsvis alle lobby-utgifter og politiske donasjoner – inkludert betalinger via bransjeorganisasjoner – for å gi investorene bedre innsikt i mulige korrupsjons- og omdømmerisikoer. Styret anbefalte å stemme imot. Forslagene oppnådde rundt 22 % støtte, noe som ikke medførte gjennomslag, men likevel sender et signal til selskapet om forventninger til gode anti-korrupsjonsretningslinjer.

### **Bærekraftsindikator 16 (anti-korrupsjon og anti-bestikkelse) - The Walt Disney Company**

EAM stemte for aksjonærforslaget "Report on Congruency of Political Spending with Company Values". Forslaget krevde at styret på årlig basis vurderer om Disneys politiske og valgpolitiske utgifter er i samsvar med selskapets erklærte verdier, og om å forklare eventuelle avvik – et viktig verktøy for å forebygge omdømmeskade og bestikkelsesrisiko. Styret anbefalte å stemme imot forslaget. Selv om forslaget ikke fikk flertall, oppnådde det ikke-ubetydelig støtte og holder presset oppe for bedre åpenhet rundt bestikkelser og korrupsjon.

### **Bærekraftsindikator 10 og 11 (sosiale- og personalspørsmål)**

I selskapene Dick's Sporting Goods, Ford Motor Company, Atlassian, Palantir, Confluent, Cloudflare, UiPath og Airbnb stemte EAM mot styrekandidater fordi permanente kapitalstrukturer, superstemmer eller andre krav eller hindre strider mot OECD-kravet om likebehandling av aksjonærer.

### **Bærekraftsindikator 12 (sosiale- og personalspørsmål)**

I 2024 stemte vi på flere generalforsamlinger for at selskaper skal rapportere på median lønnsforskjell etter kjønn og rase. I alt identifiserte vi seks tilfeller hvor vi stemte på aksjonærforslag som krevde at selskapene rapporterer om lønnsforskjeller.

### **Indikatorer der EAM har valgt å ha særlig fokus og oppfølging**

EAM har valgt å ha særlig fokus på følgende utvalgte bærekraftsindikatorer, som alle er i kategorien knyttet til sosiale spørsmål, respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser:

- Brudd på FNs Global Compact-prinsipper og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper.
- Mangel på menneskerettighetsstrategi.
- Saker med utilstrekkelig oppfølging av brudd på standarder for antikorrupsjon og antibestikkelse

Særlig fokus innebærer at porteføljeforvalterne skal være spesielt aktsomme ved investeringer i selskaper som har negative innvirkninger relatert til disse indikatorene. Selskapene skal overvåkes over tid med forventning om forbedring. EAM har et langsiktig mål om at ingen av selskapene vi investerer i har vesentlig negativ påvirkning på disse tre utvalgte bærekraftsindikatorene. Alle investeringer overvåkes fortløpende for mulige brudd. I 2024 ble flere selskaper diskutert internt. Foreløpig er ingen tiltak ut over stemmegivning iverksatt.

## De viktigste negative påvirkningene på klima og andre miljørelaterte bærekraftsfaktorer

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Utslipp av klimagasser	1. Utslipp av klimagasser	Scope 1 klimagassutslipp (tonn CO <sub>2</sub> e)	181 685	200 304	EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode. Det forventes heller ingen endring i kriterier for etisk motiverte eksklusjoner i neste referanseperiode.  Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren.
		Scope 2 klimagassutslipp (tonn CO <sub>2</sub> e)	35 413	35 097	Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett å ha bidratt til en viss reduksjon i negativ påvirkning, uten at vi har målt dette.	
		Scope 3 klimagassutslipp (tonn CO <sub>2</sub> e)	2 529 460	2 058 506	EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette	
		Samlede klimagassutslipp (tonn CO <sub>2</sub> e)	2 744 837	2 293 907	Støtte til eventuelle klimatiltak i stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.  Endring i samlet klimagassutslipp sammenlignet med 2023 skyldes hovedsakelig økt markedsverdi (absolutt eller relativt) i selskaper med utslipp av klimagasser.	
	2. Karbonavtrykk	Karbonavtrykk (tonn CO <sub>2</sub> e)	511	750	Dekningsgrad: 69%  EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.  Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett å ha bidratt til en viss reduksjon i negativ påvirkning fra våre porteføljer, uten at vi har målt dette..  EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette  Støtte til eventuelle klimatiltak i stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.  Nedgangen i karbonavtrykk sammenlignet med 2023 skyldes hovedsakelig endret markedsverdi (absolutt eller relativt). Dekningsgrad 69 %	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode. Det forventes heller ingen endring i kriterier for etisk motiverte eksklusjoner ventes i neste periode.  Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren.



	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Utslipp av klimagasser	3. Klimagassintensitet	Klimagassintensitet i foretak som det er investert i (tonn CO <sub>2</sub> e per M€ inntekter)	1 453	1 237	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett å ha bidratt til en viss reduksjon i negativ påvirkning fra våre porteføljer, uten at vi har målt dette.</p> <p>EAM yter indekxnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette.</p> <p>Støtte til eventuelle klimatiltak i stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.</p> <p>Dekningsgrad 72 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode. Det forventes heller ingen endring i kriterier for etisk motiverte eksklusjoner ventes i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode.</p>
Utslipp av klimagasser	4. Eksponering mot selskaper med virksomhet i fossilbrensel-sektoren	Andel av investeringer i selskaper som driver virksomhet i sektoren for fossilt brensel (uttrykt som prosentandel av porteføljen)	7,2 %	7,2 %	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indekxnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Dekningsgrad 73 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Grunnet indekxnær forvaltning, forventes heller ingen vesentlig endring i eksponering i neste periode.</p>

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Utslipp av klimagasser	5. Andel av ikke-fornybar forbruk og produksjon av energi	Andel ikke-fornybart energiforbruk og ikke-fornybar energiproduksjon i selskaper det er investert i som er fra ikke-fornybare energikilder, sammenlignet med fornybare energikilder (uttrykt som en prosentandel av totale energikilder)	Energi-forbruk: 55 %  Energi-produksjon: 21,8 %	Energi-forbruk: 59,6 %  Energi-produksjon: 22,0 %	EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.  EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette  Dekningsgrad 39 %	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.  Grunnet indekssnær forvaltning, forventes heller ingen vesentlig endring i andel i neste periode.
Utslipp av klimagasser	6. Energi-forbruks-intensitet per sektor med høy klima-påvirkning	Energiforbruk av inntekter fra selskaper det er investert i, per sektor med høy klimapåvirkning (GWh per M€ inntekter)	1,3	1,2	EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.  EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette  Støtte til eventuelle klimatiltak i stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.  Dekningsgrad 33 %	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.  Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode.

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Biologisk mangfold	7. Virksomhet med negativ påvirkning på områder som er følsomme for biologisk mangfold	Andel av investeringer i foretak med anlegg/virksomhet i eller i nærheten av områder som er følsomme for biologisk mangfold, der aktivitetene til selskapene påvirker disse områdene negativt	5,9 %	5,3 %	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indekxnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett å ha bidratt til en viss reduksjon i negative påvirkning fra våre porteføljer, uten at vi har målt dette</p> <p>Støtte til eventuelle tiltak knyttet til biologisk mangfold ved stemmegivning vurderes ut fra hva som er i kundenes beste interesse.</p> <p>Dekningsgrad 75 %.</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode.</p>
Vann	8. Utslipp til vann	Utslipp til vann som er generert av foretak som det er investert i (tonn per investert M€, uttrykt som vektet gj.snitt)	0	0	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>Støtte til eventuelle tiltak knyttet til utslipp til vann ved stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.</p> <p>EAM yter indekxnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Dekningsgraden er veldig lav. Vi forventer ikke en økning i datadekning på denne indikatoren før CSRD-kravene trer i kraft in (2026–2028).</p> <p>Dekningsgrad: 1 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode.</p>

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanse- periode
Avfall	9. Andel av farlig og radioaktivt avfall	Andel av farlig avfall og radioaktivt avfall (tonn M€ investert uttrykt som et vektet gjennomsnitt)	0,7	1,6	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indeksnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indekssammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Støtte til eventuelle tiltak knyttet til farlig og radioaktivt avfall ved stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.</p> <p>Dekningsgrad 68 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode.</p>

**De viktigste negative påvirkningene på området sosiale spørsmål og personalspørsmål samt spørsmål knyttet til respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser**

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Sosiale spørsmål og personalspørsmål	<b>10. Manglende overholdelse av FNs Global Compact prinsipper og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper</b>	Andel av investeringer i foretak som det er investert i, og som ikke har overholdt FNs Global Compact prinsipper eller OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper (prosentandel av investeringene)	0,4 %	0,2 %	<p>En av EAMs utvalgte bærekraftsfaktorer som vi følger opp systematisk. Vi har en langsiktig målsetting om ingen påvirkning på denne indikatoren.</p> <p>Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett ventet å ha bidratt til en viss reduksjon i negative påvirkning, uten at vi har målt dette.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>0,4 % av porteføljen ble klassifisert med brudd med UN Global Compact-prinsippene og OECDs retningslinjer. Økningen skyldes hovedsaklig eierandel i RTX Corp. (brudd på prinsipp 2 om medvirkning til menneskerettighetsbrudd) og obligasjoner utstedt av The Toronto-Dominion Bank (brudd på prinsipp 10 om korrupsjon i OECD retningslinjer)</p> <p>Dekningsgrad 75 %</p>	<p>Målsettingen forventes opprettholdt neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode, sammen med kontinuerlig observasjon av selskaper som gir eksponering på denne indikatoren videreføres.</p>



	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Sosiale spørsmål og personalspørsmål	<b>11. Ingen prosesser og ordninger for å overvåke at FNs Global Compact prinsipper og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper overholdes</b>	Andel av investeringer i foretak som det er investert i, uten retningslinjer for å overvåke overholdelse av FNs Global Compact-prinsipper eller OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper eller ordninger for klagebehandling for å håndtere manglende overholdelse av FNs Global Compact-prinsipper eller OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper	49,1 %	50,5 %	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Støtte til eventuelle tiltak knyttet til denne indikatoren ved stemmegivning har blitt vurdert ut fra hva som er i kundenes beste interesse.</p> <p>Dekningsgrad: 74 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode, sammen med kontinuerlig observasjon av selskaper som gir eksponering på denne indikatoren videreføres.</p>
	<b>12. Ujustert lønnsforskjell mellom kjønnene</b>	Gjennomsnittlig ujustert lønnsforskjell mellom kjønnene i foretak som det er investert i som prosent (mann – kvinne / mann)	20,5 %	26,1 %	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Vi mener likevel at lik lønn for likt arbeid er viktig og benytter stemmegivning som viktigste tiltak.</p> <p>Dekningsgrad 4 %.</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy for denne indikatoren også i neste periode.</p>

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Sosiale spørsmål og personalspørsmål	13. Kjønnsmangfold i styret	Gjennomsnittlig andel av kvinnelige og mannlige styremedlemmer i foretak som det er investert i, uttrykt som en prosentdel av alle styremedlemmer	38,4 %	37,6 %	<p>EAM har ikke etablert et absolutt mål til kjønnsmangfold i styrene til selskapene som det investeres i. Vi ønsker likevel at de følger norsk lov som om kjønnsbalanse i styret, der begge kjønn skal være representert med minst 40 %.</p> <p>Gjennom vår valgte policy for stemmegivning, stemmer vi derfor i selskaper etablert i Europa mot ledelsen dersom ett kjønn er underrepresentert med mindre enn 30 %</p> <p>Selv om EAM har høye forventninger til god eierstyring, vil regulatoriske krav til eierstyring variere fra land til land. Dermed kan policy for stemmegiving være forskjellig mellom markedene.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Dekningsgrad: 70 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy for denne indikatoren også i neste periode.</p>

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Sosiale spørsmål og personalspørsmål	<b>14. Eksposering mot kontroversielle våpen (anti-personellminer, klynge-ammunisjon, kjemiske- og biologiske våpen)</b>	Andel av investeringer i foretak som det er investert i, og som deltar i produksjon eller salg av kontroversielle våpen (prosentandel av investeringene)	0 %	0 %	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren, men kontroversielle våpen ekskluderes fra investeringsuniverset.</p> <p>EAMs eksklusjonskriterier omfatter blant annet selskaper involvert i anti-personellminer, klase-, kjemiske- og biologiske våpen. Vi har derfor ingen eksponering mot selskaper som produserer eller distribuerer kontroversielle våpen.</p> <p>Dekningsgrad: 75 %</p>	<p>Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.</p> <p>Kontroversielle våpen vil fortsatt ekskluderes fra investeringsuniverset. Påvirkning på denne indikatoren forventes derfor å fortsatt være null.</p>

## Indikatorer som gjelder for investeringer i stater og overnasjonale enheter

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Miljø	15. Klimagassintensitet	Klimagassintensitet i land som det er investert i (tonn CO <sub>2</sub> e per BNP-enhet)	0,2	0,1	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM investerer bare i utviklede markeder og har ingen stemmegivning knyttet særskilt til denne indikatoren.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>Som liten investor har vi vurdert at vår påvirkningskraft på stater og overnasjonale enheter er begrenset.</p> <p>Dekningsgrad 4 %</p>	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.
Sosiale aspekter	16. Land som det er investert i, og der sosiale rettigheter er krenket	Land som det er investert i, og der sosiale rettigheter er krenket (absolutt tall og relativt tall dividert med alle land som det er investert i), som omhandlet i internasjonale traktater og konvensjoner, FNs prinsipper og, dersom det er relevant, nasjonal rett (antall)	0	0	<p>EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.</p> <p>EAM investerer bare i utviklede markeder og har ingen stemmegivning knyttet særskilt til denne indikatoren.</p> <p>Som liten investor har vi vurdert at vår påvirkningskraft på stater og overnasjonale enheter er begrenset</p> <p>Dekningsgrad 4 %</p>	Ingen eksplisitt målsetting forventes neste periode.

## Indikatorer som gjelder for investeringer i eiendom

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanse- periode
Fossilt brensel	<b>17. Eksposering mot fossilt brensel gjennom fast eiendom</b>	Andel av investeringer i fast eiendom som er involvert i utvinning, lagring, transport eller produksjon av fossilt brensel (prosentandel av investeringene)	0 %	0 %	EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.  EAM har ingen beholdning i fast eiendom og dermed ingen eksponering knyttet til denne indikatoren.	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.  Det forventes heller ingen eksponering i eiendom i neste periode.
Energieffektivitet	<b>18. Eksposering for energi- ineffektive eiendoms- investeringer</b>	Andel av investeringer i ikke- energieffektiv fast eiendom (prosentandel av investeringene)	0	0	EAM har ingen eksplisitt målsetting knyttet til denne indikatoren.  EAM har ingen beholdning i fast eiendom og dermed ingen eksponering knyttet til denne indikatoren.	Ingen eksplisitt målsetting forventes satt i neste periode.  Det forventes heller ingen eksponering i eiendom i neste periode.



**Ytterligere indikatorer på området sosiale spørsmål og personalspørsmål samt spørsmål knyttet til respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser**

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Sosiale spørsmål og personalspørsmål	9. Ingen retningslinjer for menneskerettigheter	Andel av investeringer i enheter uten en menneskerettighetsstrategi (prosentandel av investeringene)	3,4 %	4,4 %	<p>En av EAMs utvalgte bærekraftsfaktorer som vi følger opp systematisk. Vi har en langsiktig målsetting om ingen påvirkning på denne indikatoren.</p> <p>Etisk motiverte eksklusjoner, forventes samlet sett ventet å ha bidratt til en viss reduksjon i negative påvirkning, uten at vi har målt dette.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>EAM har i flere tilfeller stemt på generalforsamlinger i saker knyttet til denne indikatoren.</p> <p>Andelen av porteføljen vår som er investert i selskaper uten en menneskerettighetsstrategi, sank fra 2023 til 2024. Dette skyldes i stor grad at selskapene enten har tydeliggjort sine retningslinjer og/eller har forbedret sin rapportering på området. Nedgangen skyldes i begrenset eller ingen grad endring av porteføljesammensetning eller markedsverdiendringer.</p> <p>Dekningsgrad 74 %</p>	<p>Målsettingen forventes opprettholdt neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode. Kontinuerlig observasjon av selskaper som gir eksponering på denne indikatoren videreføres.</p>

	Indikator	Parameter	Påvirkning 2024	Påvirkning 2023	Redegjørelse	Mål og tiltak for neste referanseperiode
Bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser	16. Tilfeller av utilstrekkelige tiltak for å håndtere brudd på standarder om bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser	Utilstrekkelig handling ved brudd på antikorrupsjonsstrategi (prosentandel av investeringene)	0,8 %	5,0 %	<p>En av EAMs utvalgte bærekraftsindikatorer som vi følger opp systematisk. Vi har en langsiktig målsetting om ingen påvirkning på denne indikatoren.</p> <p>Andelen investeringer i selskaper med eksponering mot denne indikatoren falt fra 2023 til 2024. Dette skyldes i stor grad at tilfeller med utilstrekkelig tiltak for å håndtere brudd på standarder om bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser kan variere vesentlig fra år til år. Når selskapene tydeliggjør retningslinjer og/eller forbedrer sin rapportering om anti-korrupsjon og bestikkelser, screener de ikke lenger negativt hos Sustainalytics.</p> <p>EAM yter indekssnær forvaltning. Endring i eksponering kan skyldes endring i indeks-sammensetning uten at vi har målt dette</p> <p>I 2024 brukte EAM stemmeretten for å adressere antikorrupsjon og bestikkelser – både direkte og gjennom nærliggende temaer som åpenhet om lobbyvirksomhet og politiske donasjoner. Vi støttet forslag om skjerpet rapportering og kontrollrutiner, og stemte mot ett forslag som var for vidtrekkende, men samtidig støttet et mer målrettet åpenhetsforslag på samme møte.</p> <p>Dekningsgrad 75 %.</p>	<p>Målsettingen forventes opprettholdt neste periode.</p> <p>Stemmegivning er EAMs viktigste verktøy i tillegg til etisk motiverte eksklusjoner for denne indikatoren også i neste periode. Kontinuerlig observasjon av selskaper som gir eksponering på denne indikatoren videreføres.</p>

## Beskrivelse av retningslinjer for å identifisere og prioritere de viktigste negative påvirkningene på bærekraftsfaktorer

EAM har etablert retningslinjer for å identifisere og prioritere de viktigste negative påvirkningene på bærekraftsfaktorer i investeringsprosessen. Disse retningslinjene ble godkjent av styret i Equinor Asset Management AS 19.06.2024.

Retningslinjene bygger på internasjonalt anerkjente standarder som FNs Global Compact, OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.

Styret i EAM har det overordnede ansvaret og godkjenner retningslinjene. Gjennomføringen av retningslinjene er delegert til porteføljeforvalterne i samarbeid med ESG-analytikere, som vurderer bærekraftsrisiko i investeringsprosessen og følger opp de viktigste negative påvirkningene i porteføljene.

EAM følger forskrift «Retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra Statens pensjonsfond utland». Dette innebærer at vi ekskluderer selskaper fra investeringsuniverset, noe som antas å redusere negativ påvirkning på mange av bærekraftsindikatorene. Vi ekskluderer vi blant annet (listen er ikke uttømmende):

- a) Gruve- og kraftselskaper selskaper som:
  - Får 30 prosent eller mer av sine inntekter fra termisk kull
  - Baserer 30 prosent eller mer av sin virksomhet på termisk kull
  - Utvinner mer enn 20 millioner tonn termisk kull per år
  - Har en kraftkapasitet på mer enn 10 000 megawatt (MW) fra termisk kull
- b) Selskaper der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for alvorlig miljøskade eller handlinger eller unnlatelser som på et aggregert nivå fører til uakseptabel grad av utslipp av klimagasser
- c) Selskaper som utvikler eller produserer kontroversielle våpen eller sentrale komponenter til disse
- d) Selskaper der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for grove eller systematiske krenkelser av menneskerettighetene
- e) Selskaper der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for alvorlig miljøskade
- f) Selskaper der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for grov korrupsjon eller annen grov økonomisk kriminalitet

Metoden for å velge ut de viktigste negative påvirkningene er basert på hvordan EAM vurderer alvorlighetsgraden av disse påvirkningene, sannsynligheten for at disse materialiserer seg, samt vår egen påvirkningskraft. Selskapet har valgt å prioritere følgende bærekraftsindikatorer:

- (i) brudd på FNs Global Compact-prinsipper eller OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper (indikator 10, tabell 1)
- (ii) mangel på menneskerettighetsstrategi (indikator 9, tabell 3)
- (iii) saker med utilstrekkelig oppfølging av brudd på standarder for antikorrupsjon og antibestikkelse. (indikator 16, tabell 3).

Equinors verdier og forpliktelser skal være veiledende for hvordan Equinor som kapitaleier og kapitalforvalter opptre som eier og investor. Equinor har forpliktet seg til å drive virksomheten i samsvar med høye etiske standarder og støtter flere anerkjente prinsipper og retningslinjer på området. EAM stiller derfor klare

forventninger til selskapene som fondene og kundene er investert i. EAM har valgt disse indikatorene fordi de speiler Equinor kjerneverdier om integritet, åpenhet og respekt for menneskerettigheter, fordi manglende etterlevelse gir høy risiko for samfunnsskade, bøter og omdømmesvekkelse, og fordi de er standardiserte PAI-indikatorer som gir pålitelige og sammenlignbare data som kan adresseres.

De valgte indikatorene inngår i analyse av alle investeringer og overvåkes løpende, der alvorlighetsgrad og behov for tiltak vurderes. EAM analyserer også alle selskaper før investeringsbeslutning fattes. I analysen avdekkes og vurderes eventuelle negative påvirkninger av en mulig investering. Vurderingene som er gjort av porteføljeforvalter følges opp løpende med måling mot våre utvalgte indikatorer for negative påvirkninger og interne diskusjoner. Feilmarginer i vurderingene oppstår blant annet på grunn av variasjoner i datagrunnlag og rapporteringspraksis hos de underliggende selskapene i porteføljen. EAM investerer hovedsakelig i børsnoterte selskaper i velutviklede markeder, hvor det kan ta opptil seks måneder eller mer før nye selskaper får dekkes av våre bærekrafts dataleverandører. I mellomtiden gjennomfører vi analyser basert på offentlig tilgjengelig informasjon fra selskapene, samt eventuelle vurderinger fra analytikere som dekker selskapet.

Skulle det være betydelig avstand mellom EAMs verdier og forventninger og det vi observerer hos et selskap, skal tiltak iverksettes. Dette kan innebære å plassere selskapet på vår interne observasjonsliste for å påvirke direkte gjennom aktiv (manuell) stemmegivning. Dersom stemmegivning over tid ikke fører frem, skal eventuelt selskapsdialog eller risikobasert nedslag vurderes.

Vi anerkjenner at datagrunnlaget for våre bærekraftsrelaterte vurderinger er varierende. For å redusere usikkerheten og styrke datagrunnlaget, kan vi kombinere data fra ulike kilder (for eksempel tredjepartsleverandører og offentlig tilgjengelig informasjon). Dette gjør vi likevel kun når tredjeparts dataleverandør ikke har dekning selskapet vi analyserer. I spesielle tilfeller kan vi ha direkte dialog med selskaper.

Vi kjøper bærekraftsdata fra Sustainalytics for å dekke både de obligatoriske og de utvalgte indikatorene. Dersom Sustainalytics ikke har indikatorene lett tilgjengelig, kan vi kontakte dem og forespørre utvidet dekning for de aktuelle selskapene.

Målet er å sikre at alle viktige negative påvirkninger identifiseres og håndteres på en måte som ivaretar både langsiktige investeringsmål og vårt samfunnsansvar.

## Retningslinjer for engasjement

EAM utøver eierskapsutøvelse primært gjennom stemmegivning på generalforsamlinger i selskaper vi investerer i, med mål om å stemme på alle generalforsamlinger. Stemmegivningen følger våre retningslinjer for stemmegivning, som bygger på anerkjente prinsipper som Norsk anbefaling for eierskap og selskapsledelse (NUES), Verdipapirfondenes forening (VFF), European Fund and Asset Management Association (EFAMA) og de FN-støttede PRI-prinsippene (principles for responsible investments). Ved potensielle interessekonflikter eller avvikende anbefalinger i stemmegivning avgjør investeringssjef fremgangsmåten. Våre retningslinjer for stemmegivning vektlegger blant annet å motvirke negativ påvirkning på bærekraftsfaktorer. Vi stemmer mot forslag fra selskapsledelsen når det er utilstrekkelig informasjon, dårlig kvalitet på styret (som i utilstrekkelig eller feil kompetanse), urettferdige endringer i kapitalstrukturen, uklare eller overdrevne godtgjørelsesordninger eller manglende tiltak knyttet til miljø- og samfunnsansvar. Vi støtter forslag som fremmer risikoreduserende tiltak for å adressere viktige bærekraftsrisikoer. EAM publiserer årlig en fullstendig oversikt over alle stemmene som er avgitt i generalforsamlinger, med begrunnelse for de viktigste stemmene og opplysninger om bruk av proxy-rådgiveren Institutional Shareholder Services (ISS). Stemmerapporten og retningslinjene for stemmegivning er tilgjengelig på [www.equinorfondene.no](http://www.equinorfondene.no)

I særskilte tilfeller kan vi eskalere eierskapsutøvelsen gjennom direkte dialog med selskaper, alene eller i samarbeid med andre investorer. Slike tiltak vurderes nøye i forhold til ressursbruk og potensialet for å oppnå resultater, og beslutning om dialog diskuteres internt før det godkjennes av daglig leder. Dersom stemmegivning

over tid ikke fører frem, vurderer vi dialog og/eller risikobasert nedsalg. I 2024 ble ingen tilfeller vurdert som hensiktsmessige å følge opp med direkte kontakt med selskaper. Ved manglende forbedring over tid vurderes risikobasert nedsalg.

Våre prioriterte PAI-indikatorer er:

- (i) brudd på FNs Global Compact-prinsipper eller OECDs retningslinjer (indikator 10, tabell 1)
- (ii) mangel på menneskerettighetsstrategi (indikator 9, tabell 3) og
- (iii) Tilfeller av utilstrekkelige tiltak for å håndtere brudd på standarder om bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser (indikator 16, tabell 3).

## Henvising til internasjonale standarder

EAM baserer sine forventninger til selskaper vi investerer i på hensyn til miljø, samfunnsmessige forhold og god selskapsstyring (ESG), i tråd med anerkjente internasjonale prinsipper og standarder. Dette inkluderer:

- FNs Global Compact
- FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP)
- OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper
- G20/OECDs retningslinjer for selskapsstyring
- Den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse (NUES)

Vi lar oss også inspirere av Norges Bank Investment Managements (NBIM) forventninger til selskaper, som dekker sentrale temaer som menneskerettigheter, anti-korrupsjon og klimaendringer. For å vurdere selskaper opp mot disse standardene benytter vi både obligatoriske og frivillige indikatorer som definert i delegert kommisjonsforordning (EU) 2022/1288.

I tillegg er vårt arbeid forankret i Equinor-konsernets styrende dokumenter og etiske retningslinjer for ansvarlig virksomhet. Vår tilnærming omfatter også risikobaserte aktsomhetsvurderinger for å identifisere og håndtere risikoer knyttet til menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i både investeringsporteføljen og leverandørkjeden.

EAM bruker foreløpig ikke et eget fremtidsrettet klimascenario og har ikke egne eksplisitte klimarelaterte mål. Produktene våre er indeksnære og følger trendene i utviklede markeder.

Virkeområdet for våre retningslinjer for ansvarlig forvaltning omfatter alle investeringer under EAMs forvaltning, både direkteinvesteringer og investeringer gjennom eksterne forvaltere. Metoden bygger på en risikobasert tilnærming som vurderer sannsynlighet og alvorlighetsgrad for de viktigste negative påvirkningene, og dette vurderes og følges internt.



## Historisk sammenligning

Denne erklæringen om de viktigste negative påvirkningene på bærekraftsfaktorer inneholder opplysninger om perioden 1. januar – 31. desember 2024, samt påvirkning forut for denne perioden (2023).

Sammenligningen viser både økning og reduksjon i eksponering for ulike indikatorer. EAMs første rapporteringsår var 2024 for perioden 2023. EAM har ikke avgitt erklæring om våre investerings viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer før referanseperioden 1. januar til 31. desember 2023, og kan derfor ikke foreta en historisk sammenligning lenger tilbake i tid.

Det er flere faktorer som påvirker sammenligningsgrunnlaget:

- Porteføljesammensetningen har endret seg gjennom perioden. Beholdninger er økt og redusert i ulike selskaper samtidig som markedsutviklingen i ulike selskaper endres.
- Datakvaliteten og tilgjengeligheten for bærekraftsindikatorer varierer over tid, og metoden for datainnhenting og vurdering har utviklet seg.
- Enkelte datakilder og -leverandører har forbedret deknningen og nøyaktigheten for rapporterte indikatorer.
- Det forventes derfor at både datakvalitet og metode vil bli ytterligere forbedret i årene som kommer. Kommende erklæringer vil inneholde informasjon om eventuelle endringer.